Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Борзов Александр Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.01.2023 18:23:53
Уникальный программный ключ:
455c1bb9c883bfa2e44bcad3e1ef4a33800859e8

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ РЕСТАВРАЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский реставрационно-строительный институт»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ИСКУССТВ»,

обязательного компонента основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата по направлению подготовки 50. 03.03 ИСТОРИЯ ИСКУСТВ направленность (профиль) программы бакалавриата – «АРТ-ЭКСПЕРТИЗА»

(*срок получения образования по программе бакалавриата – 4 года; форма обучения - очная*)

Санкт-Петербург, 2022

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
_____ А.А. Борзов
«___» _____ 2022 г.
М.П.

Рабочая программа учебной дисциплины **ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ИСКУССТВ,** обязательного компонента основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата по направлению подготовки **50.03.03 ИСТОРИЯ ИСКУССТВ** (направленность (профиль) программы бакалавриата - «**Арт-экспертиза**», форма обучения – очная), одобренной на заседании Учёного совета образовательной организации (протокол от 12.05.2022 № 1), утверждённой ректором Частного образовательного учреждения высшего образования «**Санкт-Петербургский реставрационно-строительный институт**» 12.05.2022 разработана с учётом рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы образовательной организации на 2022/2023 учебный год, утверждённых ректором образовательной организации 12.05.2022

Образовательная деятельность в форме практической подготовки организована Частным образовательным учреждением высшего образования «**Санкт-Петербургский реставрационно-строительный институт**» при реализации учебной дисциплины **ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ИСКУССТВ** (контактная работа педагогического работника с обучающимся (бакалавром) при проведении практических/ лабораторных занятий (*при наличии*) по дисциплине), обязательного компонента основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата по направлению подготовки **50.03.03 ИСТОРИЯ ИСКУССТВ** (направленность (профиль) программы бакалавриата - «**Арт-экспертиза**», форма обучения – очно-заочная), одобренной на заседании Учёного совета образовательной организации (протокол от 12.05.2022 № 1), утверждённой ректором Частного образовательного учреждения высшего «**Санкт-Петербургский реставрационно-строительный институт**» 12.05.2022 в условиях выполнения обучающимися (бакалаврами) определённых видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю соответствующей основной образовательной программы высшего образования.

1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является ознакомление студентов с основными подходами к анализу произведения искусства.

Задачи дисциплины:

- проследить основные этапы становления и развития искусствоведческой мысли XX в.
- критически проанализировать источники (научную и отчасти эссеистическую литературу по истории искусства), выявить сильные и слабые стороны различных подходов.
- соотнести позиции авторов с современной им ситуацией в развитии искусствоведческой мысли и с культурно–идеологическим фоном эпохи.
- рассмотреть возможные (взаимо)влияния различных школ и направлений в искусствознании.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения ОПОП
ОПК-2. Способен применять знание основных проблем и концепций в области истории искусства с учетом знания историографии;	ОПК-2.2 Способен применять знание основных проблем и концепций в области истории искусства с учетом знания историографии;	**Знает:** • в чём состоят основные отличия научной литературы по истории искусства от научно-популярной и эссеистической, • каким образом следует анализировать научный текст по истории искусства. • что представляют собой основные этапы развития и становления искусствознания как научной дисциплины. **умеет:** • самостоятельно подбирать и анализировать научную литературу по истории искусства • самостоятельно выделять и анализировать сильные и слабые стороны текстов по истории искусства, • раскрывать связь между методологическими принципами и особенностями различных школ в искусствознании и приоритетными ценностными ориентирами страны и эпохи.

		владеет: • навыками аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссии. • техникой работы с современными отечественными и зарубежными электронными базами данных по истории искусства.

3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Данная дисциплина (модуль) включена в Блок 1 «Дисциплины, модули» Б1.О.22 основной профессиональной образовательной программы 50.03.03 История искусств и относится к обязательной части учебного плана

№ п/п	Предыдущие дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	Введение в профессию	ОПК-2.1

№ п/п	Последующие дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	Производственная практика	ОПК-2.3
2	Основы НИР	ОПК-2.4

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Вид учебной работы	Всего часов	Из них часы на практическую подготовку	Семестр
			6
Контактная работа	36		36
Лекционные занятия	16	0	16
Практические занятия	16	0	16
Иная контактная работа, в том числе:			
Консультации по курсовой работе (проекту), контрольным работам	-	-	-
контактная работа на аттестацию (сдача зачета, зачета с оценкой; защита курсовой работы (проекта);			
Часы на контроль			
Самостоятельная работа (СР)	72		72
Общая трудоемкость дисциплины			

часы:	108		108
зачетные единицы:	3		3

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.

5.1. Тематический план дисциплины (модуля)

№	Разделы дисциплины	Семестр	Контактная работа (по учебным занятиям), час.						СР	Всего час	Код индикатора достижения компетенции
			лекции		ПЗ		ЛР				
			всего	из них на практи-ческую подго-товку	всего	из них на практи-ческую подго-товку	всего	из них на практи-ческую подго-товку			
1.	Культурно-историческая школа и позитивизм	6	2		2				5		ОПК-2.2
2	Знаточеский подход в искусствознании	6	2		2				5		ОПК-2.2
3	Г. Вёльфлин. Искусствознание как наука	6	2		2				5		ОПК-2.2
4	Венская школа искусствознания	6	4		2				5		ОПК-2.2
5	Иконология и история идей	6	2		2				5		ОПК-2.2
6	Ранняя социальная история искусства	6	2		2				5		ОПК-2.2
7	Новая социальная история искусства и феминистское	6	2		2				5		ОПК-2.2

	искусствозна ние										
8	Отечественна я наука об искусстве	6	2		2				5		ОПК-2.2
9	Зачет	6									ОПК-2.2

5.1. Лекции

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Содержание раздела (темы)
1	Культурно-историческая школа и позитивизм	1.1. Я. Буркхардт и начало проблемного подхода к изучению искусства Культурно-исторический метод Я. Буркхардта в работе «Культура Возрождения в Италии» (1860 г.). «Очерки истории искусства Италии» (1898 г.) и «Рубенс» (1898 г.) у истоков иконографического и формально-стилистического подходов в рамках европейского искусствознания. 1.2. Позитивизм И. Тэна Основные принципы методологии позитивизма: представление о влиянии среды на искусство, «органическая» модель развития искусства, детерминизм. И. Тэн и его «Философия искусства» (1865-1859 гг.). Триада «раса», «среда», «момент». Влияние труда Ш. Монтескье «О духе законов» (1748 г.). Общий методологический конструкт, вокруг которого выстраиваются идеи Я. Буркхардта и И. Тэна – понятия «Volksgeist» и «Zeitgeist» у Г. Гегеля и климатическая теория Ш. Монтескье.
2	Знаточеский подход в искусствознании	2.1. Общая характеристика знаточеского подхода Знаточеский подход как наследник основных принципов методологии позитивизма. Установление авторства художественного произведения как основная задача знаточества. Итальянская и немецкая школы знаточества. 2.2. Метод атрибуции Дж. Морелли Дж. Морелли и его метод определения авторства живописного произведения через изучение деталей художественной формы и выявление специфики

		индивидуальной манеры мастера. Внимание к «бессознательно» написанным деталям, таким как пальцы, форма ушей и ногтей модели, которые характерны для индивидуального почерка мастера, свободны от подражания, не связаны с традицией школы. 2.3. Концепция «осязательной ценности» («plastic value») Б. Беренсона Б. Беренсон и его «Живописцы итальянского Возрождения» (1930 г.). «Осязательная ценность» (бессознательный перевод зрительных впечатлений в воображаемые ощущения осязания, напряжения и объёма) как основополагающее качество классического искусства.
3	Г. Вёльфлин. Искусствознание как наука	3.1. На пути к формальному анализу Продолжение традиции культурно-исторической школы в раннем труде «Ренессанс и барокко» (1888 г.) – объяснение стилистических форм в архитектуре через трансформацию психологического состояния человека. «Классическое искусство» (1899 г.) – выявление характерных особенностей итальянской живописи Высокого Возрождения. Стремление к созданию максимально насыщенного пластически пространства на минимуме площади как важнейшая задача искусства этого периода и появление ясных, тесно сплочённых, замкнутых форм как решение этой задачи. Разница в подходе к форме у немецких и итальянских художников (северная сдержанность vs повышенное ощущение телесности юга). 3.2. «Основные понятия истории искусств» (1915 г.) и «Италия и немецкое чувство формы» (1931 г.): дихотомическая концепция и учение о стиле «Основные понятия» – модель бинарных оппозиций или пять пар понятий Г. Вёльфлина (линейность и живописность, плоскостность и глубина, множественность и единство, замкнутая и открытая форма, абсолютная и относительная ясность). «Италия и немецкое чувство формы» – дальнейшее развитие концепции Север vs Юг с наложением на неё модели бинарных оппозиций,

		разработанной в «Основных понятиях». Немецкое искусство связывается с такими категориями, как живописность, глубина, открытая форма, единство и относительная ясность. Итальянскому искусству соответствуют линейность, плоскостность, замкнутая форма, множественность и абсолютная ясность. 3.3. Формальный анализ Г. Вёльфлина в контексте времени Формальный анализ как реакция на изменения в социальной, политической и художественной сферах. Генетическая вязь формализма с абстрактным искусством. Полемический характер формализма по отношению к художественному эстетизму.
4	Венская школа искусствознания	4.1. Концепция «художественной воли» А. Ригля А. Ригль об орнаменте («Вопросы стиля», 1893 г.) – в основе каждого орнамента лежит предметная форма, которая постепенно превращается в символ и декоративный мотив. Выведение орнамента в один ряд с «большим» искусством. Концепция «Kunstwollen» (художественной воли), которая в понимании А. Ригля имманентна искусству и ответственна за эволюцию от большего жизнеподобия у большей условности, от круглой скульптуры к плоскому рельефу и силуэту. «Позднеримская художественная промышленность» (1901-1923 гг.) – три психофизических типа зрения: тактильное (близкое), тактильно-оптическое (нормальное) и оптическое (дальнее). Движение искусства от тактильного, осязающего восприятия предмета к оптическому и от объективного взгляда на мир к субъективному. Римское искусство в его поздней стадии как связующее звено между античным искусством и искусством Нового времени. 4.2. «История искусства как история духа» М. Дворжака Концепция истории искусства как истории духа («Kunstgeschichte als Geistesgeschichte») – искусство не самостоятельно, а подчинено общим законам развития духа. Реабилитация периодов в

		истории искусства, ранее считавшихся периодами «упадка» (раннехристианское искусство, Средние века, Маньеризм), характерная для представителей Венской школы. Эволюция взглядов М. Дворжака. Ранний «формально-генетический» период деятельности М. Дворжака («Загадка искусства братьев Ван Эйк», 1904 г.) – идея постепенного развития искусства, следующего своим имманентным формальным законам (наследие школы А. Ригля). Изменение взглядов М. Дворжака в работе «Идеализм и натурализм в готической скульптуре и живописи» (1918 г.) – на место художественных форм как объекта исследования приходит выражающаяся через него и в нем история духа. Дух творит себе формы. Понимание мировоззрения эпохи как ключ к объяснению форм искусства. Идеализм готики как плод спиритуализма христианства. Господство духа над материей. Физическая красота как отражение красоты духовной, вытекающий отсюда интерес к изображению эмоций, духовного контакта и проявление «натурализма» в передаче отдельных деталей. Корни европейского реализма XIX в. в готическом «натурализме». Проблема маньеризма у М. Дворжака. Маньеризм как общеевропейское явление высокого идеализма, период расцвета свободы творческой индивидуальности. Корни экспрессионизма XX в. в маньеристическом искусстве.
5	Иконология и история идей	5.1. Иконологическая трактовка произведений Раннего Возрождения в работах А. Варбурга Биографическая подоплёка метода А. Варбурга: его семья, экспедиция к индейцам хопи, болезнь, эмиграция. «Мнемозина» и библиотека учёного. Основные черты иконологии А. Варбурга: изучение повторяющихся мотивов и образов, «кочующих» из одной эпохи в другую; ориентация на искусство Раннего Возрождения; работа с источниками (в т.ч. малоизученным); акцентирование наиболее противоречивых сторон культуры; исследование произведения в тесной связи с его историческим

		контекстом; поиск опосредованных связей между искусством и культурой эпохи. 5.2. Иконологический метод Э. Панофского Полемический контекст иконологии Э. Панофского – противодействие формальному анализу Г. Вёльфлина как «чистому» описанию произведения искусства. Невозможность «чисто формального» описания, проистекающая из нерасторжимой связи формы и содержания в любом искусствоведческом анализе. Три уровня анализа произведения искусства: доиконографический, иконографический, иконологический. Преимущества и недостатки иконологического метода: выявление «сущностного смысла» произведения, и невозможность применения к нефигуративному искусству и/или к произведению, не обладающему аллегорическим подтекстом. 5.3. История идей в работах Э. Панофского «IDEA» и «Перспектива как символическая форма» Ранняя версия истории идей («history of ideas») в теоретической работе «IDEA» (1924 г.) – понятие художественной идеи от античности до классицизма. Практическая разработка концепции форм как представлений об идее в работе «Перспектива как символическая форма» (1927 г.).
6	Ранняя социальная история искусства	6.1. Метод социологической интерпретации Ф. Антала Ранние работы Ф. Антала – близость к формально-стилистическому анализу Г. Вёльфлина. Постепенный переход на сторону социального детерминизма. Венская школа искусствознания («история искусства как история духа» М. Дворжака) и неомарксисты (будапештский «Воскресный кружок» Г. Лукача) как важнейшие источники метода социологической интерпретации Ф. Антала. 6.2. «Социальная история искусства» А. Хаузера Основа «социальной истории искусства» – изучение стилей как отражения социальных формаций. Зависимость «Социальной истории

		искусства» А. Хаузера от представлений венского искусствознания (М. Дворжак). Полемический диалог с идеями исследователей предыдущего поколения – Я. Буркхардта (концепция личности) и Г. Вёльфлина (идеал красоты). Предпосылки идеологического характера, лежащие в основе критики методологии Г. Вёльфлина у А. Хаузера.
7	Новая социальная история искусства и феминистское искусствознание	7.1. М. Баксандалл «Искусство и опыт в Италии XV века» А. Варбург и неомарксисты у истоков новой социальной истории искусства. Новаторский смысл работы М. Баксандалла – подход к произведению искусства как к продукту определённой исторической эпохи и общественной среды. Обращение к различным социальным практикам (религиозным проповедям и пособиям, языку жестов, танцу, народному театру, торговле) как способ реконструкции «взгляда» зрителя, определявшего восприятие произведения искусства. 7.2. Феминистский дискурс в искусствознании последней четверти XX в. Преемственность феминистского искусствознания по отношению к новой социальной истории искусства. «Способы видения» Дж. Бергера (1972 г.) как один из источников феминистского дискурса. Критика традиционных подходов в искусствознании и «маскулинной» трактовки изображений. Стремление к анализу произведения искусства как отражения принятых в обществе гендерных конвенций (Л. Нохлин «Почему не было великих художниц?», 1971 г. и Дж. Келли «Был ли у женщин Ренессанс?», 1977 г).
8	Отечественная наука об искусстве	8.1. Иконографическая школа Ф.И. Буслаев (опыт сочетания филологии и истории культуры как вариант культурно-исторического подхода) и его ученик Н.П. Кондаков. Место Кондакова в сложении отечественной византинистики и иконографической школы, его труд «Иконография Богоматери» (1914 г.). Понятие «иконографического процесса» у Кондакова как

		альтернативы формально-стилистической истории искусства. Древнерусское искусство как продолжение византийской традиции (идея непрерывной преемственности). Д.В. Айналов как ученик Кондакова. «Эллинистические основы византийского искусства» (1900 г.), «Этюды по истории искусства Возрождения» (1908 г.). 8.2. Религиозный подход П.А. Флоренский как теоретик и историк искусства. «Иконостас» (1919-1922 гг.) и «Обратная перспектива» (1919 г.). Проблема восприятия отечественного и современного зарубежного искусства (французского кубизма и итальянского футуризма) у С.Н. Булгакова «Труп красоты» (1914 г.) и Н.А. Бердяева («Пикассо» 1914 г. и «Кризис искусства» 1918 г.). 8.3. Социологический подход Феномен «вульгарной социологии» в советском искусствознании (В.М. Фриче, И.И. Иоффе). Границы социологического подхода (проблема редукции художественного феномена к «первичным уровням», в том числе материальным, классовым, этническим и национальным). 8.4. Формально-стилистический метод Причины длительного доминирования идей Г. Вёльфлина (видимость внеидеологичности). Изучение классического искусства в отечественном искусствознании: Б.Р. Виппер, В.Н. Лазарев, М.Я. Алпатов, В.Н. Гращенков, И.Е. Данилова. 8.5. Семиотика в искусствознании Семиотика как наука о знаках и значении. Двойная структура знака (означающее и означаемое). Отечественная семиотическая традиция. Тартуско-Московская школа. Ю.М. Лотман («Структура художественного текста») и Б.А. Успенский «Семиотика искусства»).

5.2. Практические занятия

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Наименование и содержание практических занятий
1.	Культурно-историческая школа и позитивизм	Семинар 1
2.	Знаточеский подход в искусствознании	Семинар 2
3.	Г. Вёльфлин. Искусствознание как наука	Семинар 3
4.	Венская школа искусствознания	Семинар 4
5.	Иконология и история идей	Семинар 5
6.	Ранняя социальная история искусства	Семинар 6
7.	Новая социальная история искусства и феминистское искусствознание	Семинар 7
8.	Отечественная наука об искусстве	Семинар 8
9	зачет	Проведение устного опроса.

5.3. Самостоятельная работа обучающихся

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Наименование и содержание самостоятельной работы
1.	Культурно-историческая школа и позитивизм	Подготовка к семинару 1
2.	Знаточеский подход в искусствознании	Подготовка к семинару 2
3.	Г. Вёльфлин. Искусствознание как наука	Подготовка к семинару 3
4.	Венская школа искусствознания	Подготовка к семинару 4
5.	Иконология и история идей	Подготовка к семинару 5
6.	Ранняя социальная история искусства	Подготовка к семинару 6
7.	Новая социальная история искусства и феминистское искусствознание	Подготовка к семинару 7
8.	Отечественная наука об искусстве	Подготовка к семинару 8
9	зачет	Проведение устного опроса.

6. Методические материалы для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа студентов по дисциплине предназначена для освоения знаний и умений учебной и научной деятельности студентов.

Целью самостоятельной работы является овладение фундаментальными знаниями, общепрофессиональными умениями и навыками по профилю.

Самостоятельная работа выполняет важные функции. Она способствует формированию общепрофессиональных компетенций, понимаемых как способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области, в том числе:

• формирования умений по поиску и использованию справочной и специальной литературы, а также других источников информации;

• качественного освоения и систематизации полученных теоретических знаний, их углубления и расширения по применению на уровне межпредметных связей;

• формирования умения применять полученные знания на практике (в профессиональной деятельности) и закрепления практических умений студентов;

• развития познавательных способностей студентов, формирования самостоятельности мышления;

• совершенствования речевых способностей;

• развития активности студентов, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;

• формирования способностей к саморазвитию (самопознанию, самоопределению, самообразованию, самосовершенствованию, самореализации);

• развития научно-исследовательских навыков;

• развития навыков межличностных отношений.

В рамках самостоятельной работы по дисциплине студенты:

- изучают теоретические вопросы по всем темам дисциплины;
- готовятся к практическим занятиям;
- готовятся к экзамену.

При подготовке к практическим занятиям в рамках самостоятельной работы по изучению дисциплины обучающимся необходимо повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы. При самостоятельном изучении теоретической темы обучающимся необходимо сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники.

7. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код и наименование индикатора контролируемой компетенции	Вид оценочного средства
1	Знаточеский подход в искусствознании	ОПК-2.2	устный опрос, подготовка докладов, практическое задание
2	Г. Вёльфлин. Искусствознание как наука	ОПК-2.2	устный опрос, подготовка докладов, практическое задание
3	Венская школа искусствознания	ОПК-2.2	устный опрос, подготовка докладов, практическое задание
4	Иконология и история идей	ОПК-2.2	устный опрос, подготовка докладов, практическое задание
5	Ранняя социальная история искусства	ОПК-2.2	устный опрос, подготовка докладов, практическое задание
6	Новая социальная история искусства и феминистское искусствознание	ОПК-2.2	устный опрос, подготовка докладов, практическое задание

7	Отечественная наука об искусстве	ОПК-2.2	устный опрос, подготовка докладов, практическое задание
8	зачет	ОПК-2.2	теоретические вопросы и практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы текущего контроля успеваемости, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Темы докладов по дисциплине

3. Античные представления об искусстве. Античный экфрасис;
4. Представление об искусстве в Средние века;
5. Литература об искусстве в эпоху Возрождения;
6. Джорджо Вазари и последующая традиция;
7. Начало истории искусства на Север (ван Мандер, фон Зандрарт и др.);
8. Эпоха барокко в истории науки об искусстве;
9. Эпоха Просвещения и Винкельман;
10. Гѐте, Лессинг и романтизм в истории искусствознания;
11. Гегель и берлинская школа истории искусства;
12. Позитивизм и культурно-историческое направление;
13. Якоб Буркхардт;
14. История искусства как самостоятельная наука;
15. «Археология искусства» как первичная форма научного анализа (знаточество);
16. Джованни Морелли;
17. Основные представители знаточеского метода (Кроу и Кавальказелле, Истлейк, фон Боде, А.Вентури и др.);
18. М.Фридлендер о знаточестве;
19. Теоретические основы формально-стилистического метода (морфология искусства);
20. Генрих Вельфлин;
21. Некоторые представители немецкого формализма (Шмарзов, Пиндер, Гантнер и др.);
22. Французский формализм (Фор, Фоссийон);
23. Традиции английского формализма (Р.Фрай, К.Белл и др.);
24. Традиция венского искусствознания. Ранние представители «венской школы»;
25. А.Ригль и историческая грамматика изобразительного искусства;
26. М.Дворжак: история искусства как история духа;
27. Й.Стржиговский: антиклассицизм как метод;
28. Ю. фон Шлоссер и последующая судьба венского искусствознания;
29. Теоретические основы структурного подхода в истории искусства;
30. Х.Зедльмайр;
31. Общие свойства иконографического метода;
32. Ранняя история иконографии (традиция церковной археологии);
33. Важнейшие представители иконографического подхода (А.Шпрингер, Э.Маль, А.Грабар и др.);
34. Иконография архитектуры Р.Краутхаймера;

35. История и основные представители отечественной иконографической школы (А.С.Уваров, Н.П.Кондаков, Н.В.Покровский и др.);
36. Особенности иконологического метода;
37. Аби Варбург и варбургский кружок;
38. Э.Панофский об иконологической интерпретации;
39. Я. Бялостоцкий;
40. Р.Виттковер о проблемах интерпретации «визуальных символов»;
41. Иконология архитектуры (Г.Бандманн и др.);
42. Семиотика в искусствознании;
43. Э.Гомбрих;
44. Методологические основы художественной критики. Жанр эссеизма;
45. Традиции английского эссеизма. Дж. Рѐскин;
46. У.Патер и Вернон Ли;
47. Г. Рид и К.Кларк;
48. Художественная критика и современное искусство (Р.Мутер, Мейер-Грефе, С.Зонтаг, Р.Краус и др.);
49. Французские литераторы об искусстве (Валери, Пруст, Бонфуа);
50. Немецкий эссеизм (Рильке, Брох, Беньямин, Хайдеггер)
51. Традиции отечественного эссеизма (А.Н. Бенуа, Н. Врангель, П. Муратов, А. Эфрос, Я. Тугенхольд, В. Вейдле);
52. Основания междисциплинарных подходов;
53. Психология искусства: основные проблемы и направления;
54. Искусство и психиатрия;
55. Социологический метод в искусствознании (А. Хаузер, Фр. Анталь, П. Франкастель и др.);
56. Религиозный взгляд на искусство: особенности и аспекты;
57. Теория искусства и методология искусствознания.

Примерные темы семинаров

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	№ п/п	Тема занятия	Трудоемкость (час)
1.	Культурно-историческая школа и позитивизм	Семинар 1	Подходы Я. Буркхардта и И. Тэна к истории искусства: возможности и границы	2
2.	Знаточеский подход в искусствознании	Семинар 2	Знаточеский подход: возможности и границы	2
3.	Г. Вёльфлин. Искусствознание как наука	Семинар 3	Формальный анализ Г. Вёльфлина: возможности и границы	2
4.	Венская школа искусствознания	Семинар 4	«История искусства как история духа» М. Дворжака: возможности и границы	2

5.	Иконология и история идей	Семинар 5	Иконографический метод Э. Панофского (на примере работы «Этюды по иконологии») и иконология А. Варбурга (на примере работы «Великое переселение образов»): возможности и границы	4
6.	Ранняя социальная история искусства	Семинар 6	Ранняя версия социальной истории искусства у Ф. Антала и А. Хаузера: возможности и границы	2
7.	Новая социальная история искусства и феминистское искусствознание	Семинар 7	Феминистский подход к произведению искусства: возможности и границы	2
8.	Отечественная наука об искусстве	Семинар 8	Формально-стилистический анализ у Б.Р. Виппера	2

Практическое задание

. Подготовка списка литературы к курсовой работе за 3 курс

Описание задания

Выберите теоретические источники, соответствующие теме вашего исследования. Оформите их в соответствии с требованиями ГОСТ.

7.3. Система оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении текущего контроля успеваемости

Оценка «отлично» (зачтено)	знания: - систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы; - точное использование научной терминологии, систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы; - полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю) умения: - умеет ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин навыки: - высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - владеет навыками самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации;

	- применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий; - безупречно владеет инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; - творческая самостоятельная работа на практических/семинарских/лабораторных занятиях, активно участвует в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий
Оценка «хорошо» (зачтено)	знания: - достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине; - усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой по дисциплине (модулю) умения: - умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку; - использует научную терминологию, лингвистически и логически правильно излагает ответы на вопросы, умеет делать обоснованные выводы; - владеет инструментарием по дисциплине, умением его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач навыки: - самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; - средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий; - обосновывает ход решения задач без затруднений
Оценка «удовлетворительно» (зачтено)	знания: - достаточный минимальный объем знаний по дисциплине; - усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой; - использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок умения: - умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку; - владеет инструментарием учебной дисциплины, умением его использовать в решении типовых задач; - умеет под руководством преподавателя решать стандартные задачи навыки: - работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий; - достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций;

	- испытывает затруднения при обосновании алгоритма выполнения заданий
Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено)	знания: - фрагментарные знания по дисциплине; - отказ от ответа (выполнения письменной работы); - знание отдельных источников, рекомендованных рабочей программой по дисциплине; умения: - не умеет использовать научную терминологию; - наличие грубых ошибок навыки: - низкий уровень культуры исполнения заданий; - низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций; - отсутствие навыков самостоятельной работы; - не может обосновать алгоритм выполнения заданий

7.4. Теоретические вопросы и практические задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

7.4.1. Теоретические вопросы для проведения промежуточной аттестации обучающихся

3. Античные представления об искусстве. Античный экфрасис;
4. Представление об искусстве в Средние века;
5. Литература об искусстве в эпоху Возрождения;
6. Джорджо Вазари и последующая традиция;
7. Начало истории искусства на Север (ван Мандер, фон Зандрарт и др.);
8. Эпоха барокко в истории науки об искусстве;
9. Эпоха Просвещения и Винкельман;
10. Гѐте, Лессинг и романтизм в истории искусствознания;
11. Гегель и берлинская школа истории искусства;
12. Позитивизм и культурно-историческое направление;
13. Якоб Буркхардт;
14. История искусства как самостоятельная наука;
15. «Археология искусства» как первичная форма научного анализа (знаточество);
16. Джованни Морелли;
17. Основные представители знаточеского метода (Кроу и Кавальказелле, Истлейк, фон Боде, А.Вентури и др.);
18. М.Фридлендер о знаточестве;
19. Теоретические основы формально-стилистического метода (морфология искусства);
20. Генрих Вельфлин;
21. Некоторые представители немецкого формализма (Шмарзов, Пиндер, Гантнер и др.);
22. Французский формализм (Фор, Фоссийон);
23. Традиции английского формализма (Р.Фрай, К.Белл и др.);
24. Традиция венского искусствознания. Ранние представители «венской школы»;

25. А.Ригль и историческая грамматика изобразительного искусства;
26. М.Дворжак: история искусства как история духа;
27. Й.Стржиговский: антиклассицизм как метод;
28. Ю. фон Шлоссер и последующая судьба венского искусствознания;
29. Теоретические основы структурного подхода в истории искусства;
30. Х.Зедльмайр;
31. Общие свойства иконографического метода;
32. Ранняя история иконографии (традиция церковной археологии);
33. Важнейшие представители иконографического подхода (А.Шпрингер, Э.Маль, А.Грабар и др.);
34. Иконография архитектуры Р.Краутхаймера;
35. История и основные представители отечественной иконографической школы (А.С.Уваров, Н.П.Кондаков, Н.В.Покровский и др.);
36. Особенности иконологического метода;
37. Аби Варбург и варбургский кружок;
38. Э.Панофский об иконологической интерпретации;
39. Я. Бялостоцкий;
40. Р.Виттковер о проблемах интерпретации «визуальных символов»;
41. Иконология архитектуры (Г.Бандманн и др.);
42. Семиотика в искусствознании;
43. Э.Гомбрих;
44. Методологические основы художественной критики. Жанр эссеизма;
45. Традиции английского эссеизма. Дж. Рѐскин;
46. У.Патер и Вернон Ли;
47. Г. Рид и К.Кларк;
48. Художественная критика и современное искусство (Р.Мутер, Мейер-Грефе, С.Зонтаг, Р.Краус и др.);
49. Французские литераторы об искусстве (Валери, Пруст, Бонфуа);
50. Немецкий эссеизм (Рильке, Брох, Беньямин, Хайдеггер)
51. Традиции отечественного эссеизма (А.Н. Бенуа, Н. Врангель, П. Муратов, А. Эфрос, Я. Тугенхольд, В. Вейдле);
52. Основания междисциплинарных подходов;
53. Психология искусства: основные проблемы и направления;
54. Искусство и психиатрия;
55. Социологический метод в искусствознании (А. Хаузер, Фр. Анталь, П. Франкастель и др.);
56. Религиозный взгляд на искусство: особенности и аспекты;
57. Теория искусства и методология искусствознания.

7.4.3. Примерные темы курсовой работы (проекта) (при наличии)

Курсовые проекты (работы) учебным планом не предусмотрены.

7.6. Критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

	Уровень освоения и оценка			
	Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»

	2	3	4	5
	Уровень освоения компетенции «недостаточный». Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	Уровень освоения компетенции «пороговый». Компетенции сформированы. Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности и практического навыка.	Уровень освоения компетенции «продвинутый». Компетенции сформированы. Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Уровень освоения компетенции «высокий». Компетенции сформированы. Знания аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
знания	Обучающийся демонстрирует: -существенные пробелы в знаниях учебного материала; -допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; -непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета.	Обучающийся демонстрирует: -знания теоретического материала; -неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; -неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.	Обучающийся демонстрирует: -знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - знания теоретического материала -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; -правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на	Обучающийся демонстрирует: -глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; -полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, -логически последовательны

			поставленные вопросы.	е, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора.
умения	При выполнении практического задания билета обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень умений. Практические задания не выполнены Обучающийся не отвечает на вопросы билета при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	Обучающийся выполнил практическое задание билета с существенными неточностями. Допускаются ошибки в содержании ответа и решении практических заданий. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.	Обучающийся выполнил практическое задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Предложенные практические задания решены с небольшими неточностями. Ответил на большинство дополнительных вопросов.	Обучающийся правильно выполнил практическое задание билета. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Решает предложенные практические задания без ошибок Ответил на все дополнительные вопросы.
владение навыками	Не может выбрать методику выполнения заданий. Допускает грубые ошибки при выполнении заданий, нарушающие логику решения задач. Делает некорректные выводы. Не может обосновать алгоритм выполнения заданий.	Испытывает затруднения по выбору методики выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, нарушения логики решения задач. Испытывает затруднения с формулированием корректных выводов. Испытывает затруднения при обосновании алгоритма	Без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий. Допускает ошибки при выполнении заданий, не нарушающие логику решения задач Делает корректные выводы по результатам решения задачи.	Применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий. Не допускает ошибок при выполнении заданий. Самостоятельно анализирует результаты выполнения заданий. Грамотно обосновывает ход решения задач.

		выполнения заданий.	Обосновывает ход решения задач без затруднений.	

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной, и представляет собой среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным результатам обучения (знания, умения, владение навыками).

Оценка «отлично»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 4,5 до 5,0.

Оценка «хорошо»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 3,5 до 4,4.

Оценка «удовлетворительно»/«зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в ин-тервале от 2,5 до 3,4.

Оценка «неудовлетворительно»/«не зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

8. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Источники

1. Antal F. Florentine painting and its social background; the bourgeois republic before Cosimo de` Medici`s advent to power: XIV and early XV centuries. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press, 1986. 388 p.
2. Art history and its methods: a critical anthology / Ed. by E. Fernie. London, New York: Phaidon Press, 1995. 384 p.
3. Baxandall M. Painting and Experience in Fifteenth-Century Italy. A primer in the social history of pictorial style. Oxford, New York: Oxford University Press, 1988. 184 p.
4. Burckhardt J. Cicerone. An art guide to painting in Italy. New York: Garland Publishing, 1979. 305 p.
5. Burckhardt J. La pittura italiana del Rinascimento / A cura di M. Ghelardi, S. Müller. Venezia: Marsilio, 2001. 657 p.
6. Hauser A. Mannerism: the Crisis of the Renaissance and the Origin of Modern art. Cambridge, Mass., London: Belknap Press of Harvard University Press, 1986. 426 p.
7. Hauser A. The Social History of Art. 4 vol. Vol. 2: Renaissance, Mannerism, Baroque. London: Routledge, 1999. 232 p.
8. Kelly-Gadol J. Did Women Have a Renaissance? // Becoming Visible: Women in European History / Ed. by R. Bridenthal and C. Koonz. Boston: Houghton Mifflin, 1977. P. 137-164.

9. Klibansky R., Panofsky E., Saxl F. Saturn and Melancholy. Studies in the History of Natural Philosophy, Religion and Art. Edinburg: Nelson, 1964. 429 p.

10. Panofsky E. Early Netherlandish Painting, Its Origins and Character. 2 vol. New York: Harper and Row, 1971. [1953]

11. Panofsky E. Jan van Eyck's Arnolfini Portrait // The Burlington Magazine for Connoisseurs. 1934. Vol. 64. No. 372. P. 117-119+122-127.

12. Panofsky E. Problems in Titian, mostly iconographic. London: Phaidon Press, 1969. 134 p.

13. Panofsky E. Renaissance and Renascences // Kenyon Review. No. 6. 1944. P. 201-236.

14. Panofsky E. Who Is Jan van Eyck's «Tymotheos»? // Journal of the Warburg and Courtauld Institutes. 1949. Vol. 12. P. 80-90.

15. Panofsky E., Saxl F. Classical Mythology in Medieval Art // Metropolitan Museum Studies. 1933. Vol. 4. No. 2. P. 228-280.

16. Riegl A. The origins of Baroque art in Rome / Ed. by A. Hopkins, A. Witte. Los Angeles: Getty Publications, 2010. 292 p.

17. The Art of Art History: a critical anthology / Ed. by D. Preziosi. Oxford, New York: Oxford University Press, 2009. 591 p.

18. Бергер Дж. Искусство видеть СПб.: Клаудберри, 2012. 184 с.

19. Беренсон Б. Живописцы Итальянского Возрождения. М.: Искусство, 1965. 364 с.

20. Буркхардт Я. Культура Возрождения в Италии. М.: Юристъ, 1996. 591 с.

21. Варбург А. Великое переселение образов: Исследование по истории и психологии возрождения античности. СПб.: Азбука-классика, 2008. 367 с.

22. Вёльфлин Г. Искусство Италии и Германии эпохи Ренессанса. Л.: ОГИЗ, 1934. 388 с.

23. Вёльфлин Г. Классическое искусство. Введение в итальянское Возрождение. М.: Айрис-пресс, 2004. 368 с.

24. Вёльфлин Г. Основные понятия истории искусств. Проблема эволюции стиля в новом искусстве. М.: В. Шевчук, 2009. 344 с.

25. Вёльфлин Г. Ренессанс и барокко. Исследование сущности и становления стиля барокко в Италии. СПб.: Азбука-классика, 2004. 284 с.

26. Дворжак М. История искусства как история духа / Под ред. А. К. Лепорка. СПб.: Академический проект, 2001. 371 с.

27. Дворжак М. История итальянского искусства в эпоху Возрождения: курс лекций. В 2 т. Т. 1-2. М: Искусство, 1978.
28. Зедльмайр Г. Искусство и истина: Теория и метод истории искусства. СПб.: Axiōma, 2000. 272 с.
29. Панофски Э. Idea: К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма. СПб.: Андрей Наследников, 2002. 237 с.
30. Панофский Э. Перспектива как «символическая форма». Готическая архитектура и схоластика. СПб.: Азбука-классика, 2004. 336 с.
31. Панофский Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада. СПб.: Азбука-классика, 2006. 544 с.
32. Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства / Под ред. А. К. Лепорка. СПб.: Академический проект, 1999. 394 с.
33. Панофский Э. Этюды по иконологии. Гуманистические темы в искусстве Возрождения. СПб.: Азбука-классика, 2009. 432 с.
34. Тэн И. Путешествие по Италии. В 2 т. Т. 1, 2. М.: Арт-Родник, 2008. [1866]
35. Тэн И. Философия искусства. М.: Республика, 1996. 351 с.

Дополнительная литература

1. DaCosta Kaufmann T. American Voices. Remarks on the Earlier History of Art History in the United States and the Reception of Germanic Art Historians // Journal of Art Historiography. 2010. No. 2. P. 1–35.
2. Gilbert F. Jacob Burckhardt's Student Years: The Road to Cultural History // Journal of the History of Ideas. 1986. Vol. 47. No. 2. P. 249-274.
3. Gombrich E. Aby Warburg: an Intellectual Biography. Chicago: The University of Chicago Press, 1986. 376 p.
4. Gombrich E. H. Aby Warburg: His Aims and Methods: An Anniversary Lecture // Journal of the Warburg and Courtauld Institutes. 1999. Vol. 62. P. 268-282.
5. Gossman L. Basel in the age of Burckhardt: a study of unseasonable ideas. Chicago; London: The University of Chicago Press, 2000. 608 p.

6. Gossman L. Jacob Burckhardt as Art Historian // Oxford Art Journal. 1988. Vol. 11. No. 1. P. 25-32.
7. Gossman L. Jacob Burckhardt: Cold War Liberal? // The Journal of Modern History. 2002. No. 74. P. 538–572.
8. Gossman L. The Existenzbild in Burckhardt's Art Historical Writing // MLN. 1999. Vol. 114. No. 5. Comparative Literature Issue. P. 879-928.
9. Hart J. Reinterpreting Wölfflin: Neo-Kantianism and Hermeneutics // Art Journal. 1982. Vol. 42. No. 4. The Crisis in the Discipline. P. 292-300.
10. Hatt M., Klonk C. Art history: a critical introduction to its methods. Manchester: Manchester University Press, 2006. 250 p.
11. Hinde J. R. Jacob Burckhardt and the crisis of modernity. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2000. 327 p.
12. Iversen M. Politics and the Historiography of Art History: Wölfflin`s «Classic Art» // Oxford Art Journal. 1981. Vol. 4. No. 1. P. 31-34.
13. Iversen M. Retrieving Warburg`s Tradition // Art History. 1993. Vol. 16. No. 4. P. 541-553.
14. Kleinbauer E. W. Geistesgeschichte and Art History // Art Journal. 1970-1971. Vol. 30. No. 2. P. 148-153.
15. Levy E. The Political Project of Wölfflin's Early Formalism // October. 2012. Issue. 139. P. 39-58.
16. Mali J. Jacob Burckhardt: Myth, History and Mythistory // History and Memory. 1991. Vol. 3. No. 1. P. 86-118.
17. Rampley M. From Symbol to Allegory: Aby Warburg's Theory of Art // The Art Bulletin. 1997. Vol. 79. No. 1. P. 41-55.
18. Rampley M. Max Dvořák: art history and the crisis of Modernity // Art History. 2003. Vol. 26. No. 2. P. 214-237.
19. Warnke M. On Heinrich Wölfflin // Representations. 1989. No. 27. P. 172-187.
20. Арсланов В. Г. Западное искусствознание XX века. М.: Академический проект, Традиция. 2005. 864 с.
21. Базен Ж. История истории искусства: От Вазари до наших дней. М.: Прогресс, 1994. 528 с.

22. Гинзбург К. От Варбурга до Гомбриха (Заметки об одной методологической проблеме) // Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы. Морфология и история. М.: Новое издательство, 2004. С. 51-132.
23. Гомбрих Э. Г. Амбивалентность классической традиции: психология культуры Аби Варбурга // Новое литературное обозрение. 1999. No. 39. С. 6-23.
24. Захарова В. Н. «Ренессансная античность» в работах Эрвина Панофского // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 5. / Под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой, А.В. Захаровой. СПб.: НП-Принт, 2015. С. 753–759.
25. Захарова В. Н. Дух и форма: Генрих Вёльфлин о портретной живописи итальянского Ренессанса // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 4. / Под ред. А.В. Захаровой, С.В. Мальцевой. СПб.: НП-Принт, 2014. С. 238–252.
26. История европейского искусствознания: первая половина XIX в. – начало XX в / Под ред. Б. Р. Виппера, Т. Н. Ливановой. Кн. 1-2. М., 1969.
27. Лазарев В. Н. О методологии современного искусствознания // Советское искусствознание`77. Вып. 2. М.: Советский художник, 1978. С. 311-316.
28. Современное искусствознание за рубежом. Очерки / Под ред. Б. Р. Виппера, Т. Н. Ливановой. М.: Наука. 1964. 301 с.
29. Современное искусствознание Запада о классическом искусстве XIII - XVII вв. / Под ред. А. Д. Чегодаева. М.: Наука, 1977. 288 с.
30. Чечот И. Д. Проблема классического искусства и барокко в работах Г. Вельфлина о художниках XVII и XIX вв. // Проблемы искусствознания и художественной критики. Вопросы отечественного и зарубежного искусства. Вып. 2. Л.: Издательство ЛГУ, 1982. С. 51-109.

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

№	Наименование ресурса сети «Интернет»	Электронный адрес ресурса
1	Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов	http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/ba850776-9e12-4452-9c5f-337998c2443b/118600/?interface=themcol

2	Российский общеобразовательный портал	http://artclassic.edu.ru
4	The Web Gallery of Art (Wga.hu)	http://www.wga.hu/framese.html?/welcome.html
6	Федеральный фонд учебных ресурсов	http://www.ido.rudn.ru/ffec/cult-index.html
7	Коллекция «Мировая художественная культура» Российского общеобразовательного портала	http://artclassic.edu.ru
8	Витруальный Государственный Эрмитаж	https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/panorama
9	Кунсткамера	https://www.kunstkamera.ru/
10	Виртуальный музей Лувр	http://louvre.historic.ru
11	Виртуальный музей живописи	http://www.museum-online.ru
12	World Art — мировое искусство	http://www.world-art.ru
13	ARTYX.ru: Всеобщая история искусств	http://www.artyx.ru

8.3. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Наименование	Электронный адрес ресурса

8.4. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

Наименование	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
офисные пакеты: Onlyoffice, OpenOffice (*отечественное производство*), LibreOffice;	
- облачные сервисы: Яндекс.Облако, Google Documents, Google Sites;	
- веб-браузеры: Google Chrome, Mozilla Firefox, Opera, Microsoft Edge	

8.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Сведения об оснащенности учебных аудиторий и помещений для самостоятельной работы

Для материально-технического обеспечения практики используются средства и возможности института.

Помещения для проведения всех видов работы, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимым оборудованием и техническими средствами обучения.

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно- наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
учебная аудитория № 207 **Специализированная многофункциональная учебная аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, подтверждающая наличие материально-технического обеспечения, с перечнем основного оборудования** (*включая, специализированную мебель и технические средства обучения*): письменные столы обучающихся; стулья обучающихся; письменный стол педагогического работника; стул педагогического работника; **технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории, в том числе демонстрационное оборудование:** магнитно-маркерная доска; мультимедийный проектор; экран; **компьютерная техника:** ноутбук с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде организации	190020, г. Санкт-Петербург, Лифляндская улица, дом 2-4, литера Ц
учебная аудитория № 208 **Специализированная многофункциональная учебная аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, подтверждающая наличие материально-технического обеспечения, с перечнем основного оборудования** (*включая, специализированную мебель и технические средства обучения*): письменные столы обучающихся; стулья обучающихся; письменный стол педагогического работника; стул педагогического работника; **технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории, в том числе демонстрационное оборудование:** магнитно-маркерная доска; мультимедийный проектор; экран; **компьютерная техника:** ноутбук с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде организации	190020, г. Санкт-Петербург, Лифляндская улица, дом 2-4, литера Ц

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно- наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
аудитория № 206 **основное оборудование:** письменные столы; стулья; **компьютерная техника:** - персональные электронно-вычислительные машины (в том числе, мониторы, клавиатуры, мыши, наушники) с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде организации	190020, г. Санкт-Петербург, Лифляндская улица, дом 2-4, литера Ц
аудитория № 308 **основное оборудование:** письменные столы; стулья; **компьютерная техника:** - персональные электронно-вычислительные машины (в том числе, мониторы, клавиатуры, мыши, наушники) с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде организации	190020, г. Санкт-Петербург, Лифляндская улица, дом 2-4, литера Ц

Помещения для самостоятельной работы обучающихся:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно- наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
аудитория № 206 **основное оборудование:** письменные столы; стулья; **компьютерная техника:** - персональные электронно-вычислительные машины (в том числе, мониторы, клавиатуры, мыши, наушники) с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде организации	190020, г. Санкт-Петербург, Лифляндская улица, дом 2-4, литера Ц
аудитория № 308 **основное оборудование:** письменные столы; стулья; **компьютерная техника:** - персональные электронно-вычислительные машины (в том числе, мониторы, клавиатуры, мыши, наушники) с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде организации	190020, г. Санкт-Петербург, Лифляндская улица, дом 2-4, литера Ц

Для инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются специальные условия для получения образования в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов